

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Vorm van samenwerken	Wij stellen vast dat uw uitvraag ziet op het maken van een UO en het realiseren van het werk door de aannemer onder een UAV overeenkomst. Als wij de details van uw uitvraag tot ons nemen stelen wij vast dat “WAT” er gedaan moet worden door u genoeglijk is omschreven in het bestek. Echter, “HOE” het Werk uitgevoerd kan/moet worden is zeer beperkt (te beperkt) omschreven. Wij vinden dit nu juist één van de grote risico's van het project (potentiële escalatie in tijd en kosten). Het Werk betreft o.i.z. dan ook een complexe ombouw en realisatie waarbij de bestaande awzi in bedrijf moet blijven. Het door ons genoemde risico, kan in belangrijke mate gemitigeerd worden door uw ontwerp (bestek) eerst gezamenlijk verder uit te werken, de aannemer brengt daarbij kennis en ervaring in “Hoe het Werk te realiseren” en samen worden er afwegingen gemaakt “hoe de ombouw” het beste (tijd, geld, omgevingsaspecten) gerealiseerd kan worden. In de huidige opzet is uw uitvraag dan ook niet aantrekkelijk voor ons. Wij vragen u dan ook om uw marktvraag anders in te richten. Wij stellen ons een twee-fase aanpak (bouwteam) voor waarin: (1) in fase 1 de aannemer samen met u het bestek verder uitwerkt tot UO waarin juist specifieke inbreng en keuzes m.b.t. uitvoering en ombouw zijn verwerkt, (2) er op basis van een geaccepteerd UO en werkmethode een prijs voor de realisatie wordt aangeboden en overeengekomen en (3) de aannemer daarna overgaat tot fase 2, de realisatie d.m.v. een aannemingsovereenkomst. Bent u bereid de samenwerkingsvorm anders in te richten?	De opgave vraagt om een zorgvuldige afstemming tussen ontwerp en uitvoering. Binnen de contractvorm is hiervoor ruimte voorzien, onder andere door nadere engineering, verificatie en overlegstructuren gedurende de uitvoeringsfase. Gelet op het stadium van de aanbesteding passen wij de samenwerkingsvorm niet aan.
82	EMVI	De manier waarop uw uitvraag nu is gepubliceerd zal de “Economisch Meest Voordelige Inschrijving” gebaseerd worden op de aanbiedingsprijs minus een fictieve aftrek voor aangeboden kwaliteit. De fictieve aftrek zal maximaal EUR 2.500.000 bedragen. Onze inschattingen is dat deze kwaliteitsaftrek dan mogelijk slechts 10-20% van de inschrijfprijs zijn. De EMVI beoordeling zal dan ook hoofdzakelijk gebaseerd zijn op de (laagste) prijs. Dit stimuleert ons onvoldoende om tot inschrijving over te gaan. Gezien de complexiteit van het Werk – met name de beperkte uitwerking van “HOE” het Werk gerealiseerd moet worden en het daaraan verbonden risicoprofiel – verwachten wij een beter gebalanceerde vraag aan de markt, waarbij de meest geschikte partij wordt geselecteerd op basis van aanpak, werkwijze, openheid over kosten etc. In plaats van “de aannemer nu het Werk op basis van onvolledige informatie bindend te laten afprijzen” stellen wij ons voor dat u beter de juiste kandidaat kunt selecteren op basis van uw taakstellend budget minus een aanzienlijke fictieve aftrek voor kwaliteit. Bent u bereid uw EMVI inrichting aan te passen?	De gekozen systematiek en maximale fictieve aftrek zijn vastgesteld op basis van proportionaliteit ten opzichte van de geraamde opdrachtwaarde, de aard van het werk en de mate waarin de scope contractueel is uitgewerkt. Daarbij is beoogd een balans te vinden tussen voldoende prikkel op kwaliteit, risicobeheersing en een marktconforme prijsstelling. Gelet op het voorgaande en het stadium van de aanbesteding passen wij de EMVI-inrichting niet aan.
83	Sancties	Het instellen van EMVI Sancties zoals u dat in paragraaf 6.2 van de Leidraad beschrijft, komen niet positief prikkelend over. Laten wij voorop stellen dat ook EMVI beloftes nagekomen moeten worden en dat er met het afdwingen van nakoming in beginsel niets mis is. Echter, elke keer wanneer “u uw vinger opsteekt” en “naar uw mening herstel uitblijft” kost “dat de aannemer € 10.000 per overtreding”. Verder loopt deze aansprakelijkheid op “tot 25% van miljoenen”. Bent u bereid de “Sanctie regeling” beter te balanceren en tevens ook een positief geformuleerde regeling toe te voegen? U kunt wellicht ook “beloning” in het vooruitzicht stellen (lees: wanneer er beter dan de EMVI prestaties wordt geleverd).	Aanbestedende dienst wijzigt de EMVI-sanctie in par. 6.2 van de inschrijvingsleidraad naar € 5000,-- per gebeurtenis. De totale sanctie per criterium van alle gebreken tezamen is gemaximeerd tot 5 % van de opdrachtwaarde.
84	Bevestiging EMVI maatregelen	Kunt u bevestigen dat u bij acceptatie van de inschrijving / gunning tevens alle door de aannemer beschreven maatregelen uit de EMVI plannen accepteert? Ook als deze maatregelen betrekking hebben op uw organisatie? Immers, EMVI beloften kunnen alleen worden nagekomen wanneer er ook niets in de weg staat om de beschreven maatregelen te implementeren.	Bij gunning accepteert de aanbestedende dienst in beginsel de in de EMVI-plannen aangeboden maatregelen, voor zover deze meerwaarde bieden en voor zover deze expliciet onderdeel uitmaken van de inschrijving en binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten passen. Voor maatregelen die (mede) betrekking hebben op de organisatie van de opdrachtgever geldt dat deze alleen bindend zijn indien zij uitvoerbaar zijn binnen de bestaande organisatorische en wettelijke randvoorwaarden, en zij geen onevenredige impact hebben op bedrijfsvoering, veiligheid of governance van de opdrachtgever. De opdrachtgever zal zich inspannen om redelijke medewerking te verlenen, maar behoudt zich het recht voor om maatregelen die hier niet aan voldoen in overleg aan te passen.
85	Bevestiging kosten EMVI maatregelen	Kunt u bevestigen dat de inschrijvers alle kosten die verbonden zijn aan de EMVI maatregelen onderdeel uitmaken van de inschrijfprijs? Dit houdt dus ook in dat Opdrachtgever vooraf betaald voor de EMVI maatregelen, ook als deze (later) niet uitvoerbaar blijken.	De inschrijver dient alle kosten die verband houden met de door hem aangeboden EMVI-maatregelen op te nemen in de inschrijfprijs. Indien maatregelen (deels) niet uitvoerbaar blijken, blijft de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het nakomen van de contractuele verplichtingen, behoudens situaties waarin aantoonbaar sprake is van omstandigheden die op grond van de overeenkomst voor rekening van de opdrachtgever komen.
86	Voorbehoud vergunningen	U stelt een opschortende voorwaarde in m.b.t. de gunning wanneer één of meerdere vergunningen niet worden verkregen. Wij kunnen op basis van uw informatie onvoldoende inschatten hoe groot dit risico voor u (en ons) is. Daarom vragen wij u deze opschortende voorwaarde mee te nemen naar bijvoorbeeld het moment dat een definitieve realisatieovereenkomst tot stand komt (bij de door ons voorgestelde 2 fase aanpak). U krijgt hierdoor de beschikking over kennis die juist kan bijdragen aan het verkrijgen van de vergunning (bijv. in relatie tot emissie loos bouwen) en de aannemer ontvangt dan een vergoeding voor de werkelijk gemaakte kosten en aangegane verplichtingen.	Zie antwoord bij vraag 81.
87	Nvl - vraag 24	U geeft aan dat "aanpassingen WebEasy welke in relatie staan tot het project worden in een parallel project uitgezet richting WebEasy". Betekent dit dat alle werkzaamheden m.b.t. Webeasy niet meer in de scope van dit project vallen en dus niet behoeven te worden aangeboden?	Correct. Zie ook antwoorden op vragen 144, 145 en 146.
88	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.7 Ondersteuning strainpress. Op tekening en in 3D-model, staat dit summier getekend. Kunt u een tekening verstrekken waarop het Do ontwerp staat?	Het hulpstaal en de ondersteuning van de installaties zijn niet uitgewerkt in het Definitief Ontwerp (DO). De aannemer dient deze onderdelen verder uit te werken in het Uitvoeringsontwerp (UO) en is vrij om hieraan een eigen technische invulling te geven, conform eisen in bestek.

89	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.6 Ondersteuning zandvanger. Graag op tekening aangeven wat hier exact geleverd moet worden?	Het hulpstaal en de ondersteuning van de installaties zijn niet uitgewerkt in het Definitief Ontwerp (DO). De aannemer dient deze onderdelen verder uit te werken in het Uitvoeringsontwerp (UO) en is vrij om hieraan een eigen technische invulling te geven, conform eisen in bestek.
90	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.3.3 Verdeelwerk 2 afdekken met alumnum beplating. Zit onder de huidige roostervloer een onderconstructie die hergebruikt mag worden?	Ja, zie foto's in map 90
91	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.3.3 Verdeelwerk 2 afdekken met alumnum beplating. Graag ontvangen wij hier een tekening of foto's van de bestaande situatie.	Ja, zie foto's in map 90
92	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	Par. 5.4 Damwand; Wij horen graag welk damwandprofiel opgegeven is in het advies, de gevraagde planklengte en de stempelkrachten.	Conform paragraaf 5.4 van de civiele werkomschrijving behoort het ontwerp van de bouwkuip tot de werkzaamheden van de aannemer. Het bouwkuipontwerp dient te worden uitgewerkt op basis van de uitgangspunten en eisen zoals vastgelegd in de civiele bijlage "147926_25-017.766_tcn_final02_Uitgangspunten en eisen bouwkuip".
93	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	Par. 5.3 Geschroefde grond verdringende betonpalen; Er wordt over verschillende paaltypes gesproken, graag horen wij welk type paal aangehouden moet worden.	De in paragraaf 5.4 opgenomen verwijzing naar een specifiek paalsysteem komt te vervallen. De fundering dient te worden uitgevoerd met een trillingsarm, in de grond gevormd geschroefd paalsysteem dat geschikt is voor de aanwezige bodemopbouw, de nabijheid van belendingen en de in het ontwerp opgenomen trek- en drukbelastingen. De aannemer is verantwoordelijk voor de keuze en uitwerking van het paalsysteem.
94	147926_25-019.533_rep_final02_Slibverwerkingsinstallatie - Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp	Par. 2.5 Grondonderzoek en geotechnisch advies; Graag ontvangen wij het geotechnisch advies, hierin worden de palen en damwand omschreven.	Ten behoeve van de aanbesteding is geen geotechnisch advies beschikbaar. De beschikbare notitie met uitgangspunten en eisen voor de fundering en bouwkuip vormt, samen met de overige contractdocumenten, de basis voor het door de aannemer op te stellen funderings- en bouwkuipontwerp. De verantwoordelijkheid voor de verdere uitwerking en onderbouwing van dit ontwerp ligt bij de aannemer.
95	Bouwaansluiting	Kan opdrachtgever aangegeven welke elektrisch vermogen er precies beschikbaar is. Hierin het volgende omschrijven, Het continu beschibare vermogen (kW), het maximale beschikbaarbare piekvermogen, de maximale belasting die gedurende een 15 minuteninterval mag worden afgenomen en dat van de afgelopen 12 maanden. Eventuele beperken bij calimiteiten op de zuivering dat het vermogen op de aansluiting minder is.	200kW continu beschikbaar. Overige informatie is niet beschikbaar
96	Algemeen deel bestek, paragraaf 8.3	In paragraaf 8.3 van het Algemeen deel bestek (147926/26-006.551) is aangegeven dat de maximale doorlooptijd van de bouwfase 32 kalendermaanden bedraagt, opgebouwd uit een basisduur van 28 maanden met een maximale flexibiliteit van 4 maanden. Graag een toelichting hoe opdrachtgever dit ziet.	De opdrachtgever hanteert een basisdoorlooptijd van 28 maanden als uitgangspunt voor een efficiënte uitvoering. De aanvullende flexibiliteit van maximaal 4 maanden is bedoeld om inschrijvers ruimte te geven bij het bepalen van de start- en opleverdatum, zoals ook is voortgekomen uit de marktconsultatie. De door de inschrijver gekozen opleverdatum wordt contractueel bindend. Eventuele vertraging daarna komt voor rekening en risico van de aannemer. De maximale doorlooptijd van 32 maanden geldt daarbij als absolute bovengrens.
97	Bouwstroom	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele beperkingen in de beschikbare netcapaciteit die niet uit de aanbestedingsstukken blijken, als onvoorziene omstandigheid worden beschouwd?	De opdrachtgever heeft de beschikbare informatie over de netaansluiting en het benodigde vermogen in de aanbestedingsstukken opgenomen op basis van de projectscope. Indien zich gedurende de uitvoering beperkingen in de netcapaciteit voordoen die ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet kenbaar waren en die niet uit de aanbestedingsstukken blijken, zal opdrachtgever deze situatie beoordelen in het licht van de contractuele risicoverdeling en de toepasselijke bepalingen. Daarbij geldt dat opdrachtgever en opdrachtnemer in een dergelijke situatie in overleg treden om te bezien welke passende maatregelen nodig zijn om de voortgang van het werk te waarborgen.

98	Omgevingsvergunning	Vervolg 76 Welke onderdelen van de opdracht zijn afhankelijk van de nog te verlenen omgevingsvergunning en welke gevolgen heeft een vertraagde of gewijzigde vergunningverlening voor planning en risicoverdeling?	De bouw (graafwerkzaamheden en de aanleg van de fundering) kan nog niet worden gestart zonder bouwvergunning (bouwrijp maken en dergelijke kan wel al). De installatie mag nog niet worden "aangezet" zonder de milieuvergunning. Een vertraagde vergunningverlening heeft qua planning enkel impact op de start van de daadwerkelijke uitvoering, UO-engineering kan wel plaatsvinden. Het risico hiervan ligt bij de OG. Eventuele kosten als gevolg van vertraging dienen met de OG te worden voorbesproken, zodat de omvang en de onderbouwing/posten voor zowel de ON als de OG helder zijn alvorens wordt overgegaan tot het indienen van eventueel meerwerk voor de vertraging. Status Bouwvergunning: Ligt zo goed als klaar. Verwachting is week 27 uiterlijk vergunning binnen, die wordt dan ter inzage gelegd. Er kunnen nog eventueel zienswijzen op worden ingediend komende 6 weken, maar naar verwachting gebeurt dat niet. Op basis van 6 weken zou de vergunning in week 33 definitief zijn. Status Milieuvergunning: Deze is ingediend een aanvullende vragen zijn beantwoord, de verwachting is dat deze uiterlijk week 28 binnen zal zijn en 8 weken ter inzage ligt.
99	leidraad	Kan opdrachtgever aangeven welke werkzaamheden van toekomstige nevenprojecten invloed kunnen hebben op het kritieke pad van deze opdracht?	De werkzaamheden in het project staan grotendeels los van het operationele proces op de zuivering. Enkel werkzaamheden in de gaslijn en de aanpassingen aan de slibgisting zijn van invloed (bijv: vervanging gashouder, onderhoud WKK, reiniging SGT). Deze werkzaamheden zijn kortdurend waardoor de kans op een negatief effect op het kritieke pad klein is. Eventuele onderhoudswerkzaamheden zijn goed rond eventuele kritieke data te plannen. Goede en tijdige afstemming met OG is hierin belangrijk.
100	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: Op de PSI zijn er 2 beluchters van Ø160 aangegeven in 3D-model. Afzuiging hiervan in model is Ø200. In werkomschrijving WTB zou dit slechts Ø160 zijn. Wat is correct?	Graag de tekening aanhouden en afzuigleiding Ø200 SDR33 uitvoeren
101	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: Volstaat het waterslot van de percolaatput? De opgegeven druk (ca. 1227 Pa) is hoger dan huidige waarde (950 Pa)	Weerstand over het lavafilter en daarmee de druk die bij de percolaatput uitkomt zal gelijk blijven. Verschil zit in aan de zuigkant van de ventilator waar meer weerstand zit. Daarnaast is opgegeven drukwaarde indicatief en dient in UO definitief bepaald te worden.
102	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: De percolaat put staat in werkelijkheid niet opde locatie, zoals deze op tekening staat. Wordt deze verplaatst? Moet dan ook het huidige lavafilter opnieuw worden aangesloten?	Percolaatput dient inderdaad verplaatst worden naar de locatie zoals op de tekening '147926.04.4004-Lavafilters-Werktuigbouwkundige plattegronden-DEF01' aangegeven. Huidige lavafilter dient dan ook opnieuw aangesloten te worden. Daarnaast in de aanbieding graag opnemen dat er 15 meter Ø110mm pvc leidingwerk vanaf de percolaatput richting de terreinriolering opnieuw gelegd moet worden en de bestaande Ø110 mm pvc afvoer (8 meter) van de percolaatput naar de terreinriolering verwijderd moet worden.
103	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: Volgens P&ID 777 zou de huidige klep (HV9916) gehandhaafd blijven. Echter advies om deze regelklep ook te vervangen voor een versie met verbeterde afdichting die geschikt is als uitblokklep. De klep kan dan ook rechtstreeks op het lavafilter i.p.v. met manchet volgens huidige situatie.	Vervangen van klep HV9916 is akkoord.
104	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15:Volgens tekening zou de percolaatafvoer worden verplaatst. De nieuwe aansluiting komt onder de sproeiwaterkast en op de plek van de sproeiwatertoevoer. Is dit een correcte aanname?	Zie antwoord op vraag 102. Aansluiting percolaatafvoer op de bestaande lavafilter in tekening '147926.04.4004-Lavafilters-Werktuigbouwkundige plattegronden-DEF01' klopt niet, deze blijft gelijk aan de bestaande situatie (zie hiervoor slooptekening '147926.04.4031-Lavafilters-Slooptekening-DEF01'. Aansluiting van de sproeiwatertoevoer blijft dus ook gelijk.
105	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: Wat zijn de huidige waarde qua H ₂ S filtering en pH-waarde van percolaat? Is het sproeibeeld nog juist? Is hier een rapportage van beschikbaar? Ligt de spattegel nog goed?	Prestaties van de bestaande lavafilter zijn binnen het project niet beoordeeld. ON mag er van uitgaan dat dit in orde is
106	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: bij andere projecten van het waterschap, wordt het lavafilter met schoorsteen en demisterpakket uitgevoerd. Dit zien wij in dit bestek niet staan? Kunt u deze keuze toelichten?	Voor dit project is als uitgangspunt de bestaande lavafitler genomen, deze is ook niet op deze wijze uitgevoerd. Daarnaast is vanuit duurzaamheid gekozen voor hergebruik van de lavafilter op Leiden Noord. Deze is ook niet uitgevoerd met schoorsteen en demisterpakket

107	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Oar.3.15: Filter is uitgevoerd voor spattegel. Een spattegel gaat na IBS vaak inklinken en gaat scheef liggen wat een verkeerd sproeibeeld gaat opleveren. Is het aanpassen naar een sproei-nozzle (wokkelvariant) een optie?	Tijdens uitvoeringsfase bepalen, vooralsnog uitgaan van een spattegel.
108	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: Bij hergebruik van de geluiddempende omkasting voor de ventilatoren kan er geen uitsluitsel worden gedaan betreffende geluidsproductie van max. 50 dB. Mocht dit een harde eis zijn, dan moeten er nieuwe omkastingen geleverd worden. Wilt u de eis van max 50dB loslaten?	Graag de gewenste aanpassing conform het bestek handhaven, dus plaatsen nieuwe ventilatoren in bestaande geluidsomkasting. Als tijdens uitvoeringsontwerp blijkt dat hiermee niet aan de geluidseis voldaan kan worden, zal indien nodig nieuw plaatsen van geluidsomkasting dan verrekend worden. Geluidseis blijft dus staan als streefwaarde
109	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par. 3.15: In de nota wordt aangegeven dat geen frequentieregelaar mag worden toegepast. Gezien de opgegeven parameters leidt deze uitvoering echter tot een hoger energieverbruik dan een uitvoering met een kleinere ventilator voorzien van een frequentieregelaar. Is het toegestaan om, vanuit energie- en efficiëntieoverwegingen, een kleinere ventilator met frequentieregelaar toe te passen?	Dat is toegestaan. Uitgangspunt is dat het gevraagde debiet gehaald moeten kunnen worden. Evenals de benoemde debieten bij de nieuwe procesonderdelen
110	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: De ringleiding die in werkelijkheid onder het loopbordes buiten de voorbezinktank hangt, staat in het 3d model in de tank getekend. Wij nemen aan dat dit laatste niet correct is?	Deze aanname is juist
111	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15: De ventilatoren staan in het 3d model verplaatst t.o.v. de locatie waar ze nu staan. Is hier voldoende ruimte voor? De trap van de voorbezinktank die niet getekend staat, zit hier ook nog?	ON mag ervan uitgaan dat er voldoende ruimte beschikbaar is voor de ventilatoren naast de trap
112	147926_26-006.503_rep_final02_Werkomschrijving werktuigbouwkunde (Document 2C-1)	Par.3.15:Zou de gehele afzuigcapaciteit per afzuigpunt kunnen worden gedeeld van de installatie, zodat de afzuigdebieten via de ventilatoren i.c.m. de 2 lavafilters kunnen worden gecontroleerd?	In de datasheet van de ventilatoren staat een totaaldebiet van 2640 m3/h per ventilator beschreven. Ventilatoren zijn als 1+1 uitgevoerd. Bij de bijzonderheden staat omschreven wat er bij elk afzuigpunt van de nieuwe situatie moet worden afgezogen:
113	Inschrijfingsleidraad AWZI Leiden ZW_def	In de leidraad wordt omschreven dat de in te zetten werktuigen tijdens de bouwfase volledige emissieloos dienen te zijn. Mogen we er vanuit gaan dat alle transportbewegingen van en naar de bouwplaats in conventioneel brandstof aangedreven voertuigen zijn en deze niet vallen onder het laadplan.	De opdrachtgever eist dat de uitvoering 100% elektrisch wordt uitgevoerd. Het is toegestaan om met brandstof aangedreven materieel de bouwplaats op te komen echter dient dit minimaal HVO100 te zijn.
114	Datasheet en specificatie_v1.0_ruimerwerk RW531	In deze datasheet voor de indikker staat een "verticaal gemonteerde motorreductor met aandrijftandwiel, welke ingrijpt op een centrale tanddraaikrans". Een oplossing met centrale tanddraaikrans, zoals wij die nu interpreteren, wordt gebruikt voor hele grote installaties. Mag er ook gebruik worden gemaakt van een bevestiging door middel van centrale aandrijving en wielflens?	OG heeft geen bezwaar tegen toepassing van een centrale aandrijving met wielflens. Bij nader inzien lijkt dit een meer toepasselijke oplossing gezien de afmetingen van de indikker
115	Datasheet en specificatie_v1.0_ruimerwerk RW531	In deze datasheet voor de indikker staat een "verticaal gemonteerde motorreductor met aandrijftandwiel, welke ingrijpt op een centrale tanddraaikrans". Graag ontvangen wij een tekening hoe dit exact bedoeld wordt.	Zie antwoord op vraag 114
116	Leidraad	In de leidraad wordt bij de beoordelingsaspecten de term “meenemen in het proces” genoemd. Kunt u verduidelijken welk proces hiermee wordt bedoeld en op welke wijze de opdrachtgever verwacht dat inschrijvers dit invullen binnen hun Plan van Aanpak / EMVI-uitwerking?	Verwacht wordt dat men beschrijft hoe beheer en de projectorganisatie actief worden betrokken bij de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering en oplevering van het werk.
117	Leidraad	Kunt u de projectorganisatie nader toelichten, inclusief: -de betrokken rollen; -verantwoordelijkheden; -bevoegdheden; -onderlinge overlegstructuren; -en de relatie tussen opdrachtgever, projectteam, beheerorganisatie en installatiebeheerder?	Het projectteam bepaalt en organiseert hoe de opgave gerealiseerd zal worden. De beheerorganisatie en installatiebeheerder bewaken daarbij continu de belangen van exploitatie, onderhoud, veiligheid en toekomstige bedrijfsvoering. Hun input is/wordt verwerkt in ontwerpkeuzes, uitvoeringsplannen, testen en overdracht zodat het uiteindelijke projectresultaat duurzaam beheerbaar is. Directievoerder is het eerste aanspreekpunt voor de aannemer, bewaakt de contractuitvoering en zorgt dat het werk conform bestek, UAV en projectdoelstellingen wordt uitgevoerd. Directievoerder heeft geen financieel mandaat. Financiële consequenties worden aan de opdrachtgever voorgelegd.
118	Leidraad	In de aanbestedingsstukken worden zowel de termen “installatiebeheerder” als “beheerorganisatie” gebruikt. Kunt u toelichten of dit dezelfde organisatie/personen betreft en wat het onderscheid is tussen beide begrippen binnen dit project?	Installatiebeheerder: De beheerders op de AWZI. Te weten de coördinator en procesvoerders/beheerders. Beheersorganisatie: De afdelingen die de assets beheren, bedienen en onderhouden. Te weten, Onderhoud, Beheren en Bedienen Zuiveren, Bedrijfsbureau Zuiveren, en Asset Data Control.
119	Leidraad	In de aanbestedingsstukken worden zowel “projectteam” als “projectorganisatie” genoemd. Kunt u nader toelichten wat het onderscheid is tussen deze twee begrippen en welke rollen en verantwoordelijkheden hieronder worden verstaan?	Projectteam: Het team van mensen die een actieve rol in dit project hebben. Dit zijn functionarissen uit zowel de projectenorganisatie als de beheersorganisatie (zie antwoord op vraag 118). Projectorganisatie: Het projectteam plus het IPM team verantwoordelijk voor het project.

120	Inschrijvingsleidraad, par. 6.2	Kunt u nader toelichten hoe de EMVI-sanctie wordt berekend, welke prestatie-indicatoren worden gehanteerd, welke maximale sanctie per indicator geldt en op welke wijze de maximale sanctie wordt bereikt?	De EMVI-sanctie gefixeerd. De EMVI-sanctie wordt toegepast indien een aangeboden EMVI-belofte (K1 of K2) niet wordt nagekomen en het geconstateerde gebrek na ingebrekestelling niet binnen de gestelde hersteltermijn wordt hersteld. Per niet hersteld gebrek geldt een sanctie van € 5.000,-. De prestatie-indicatoren betreffen de gunningscriteria K1 en K2. De concrete invulling van deze criteria volgt uit de door de inschrijver aangeboden EMVI-beloften en de daarop gebaseerde contractuele verplichtingen. De sancties worden per criterium opgeteld, waarbij de totale sanctie per criterium is gemaximeerd tot 5% van de opdrachtwaarde. Het maximum wordt bereikt zodra de som van de opgelegde sancties binnen het betreffende criterium deze grens bereikt,
121	Aannemingsovereenkomst Artikel 28 lid 3	Vervolgvraag 58: Artikel 28.3 legt een omvangrijke en deels niet-realiseerbare documentatieverplichting bij aannemer, terwijl het antwoord dit niet inhoudelijk adresseert maar verwijst naar overleg achteraf. Daarnaast biedt artikel 28.4 opdrachtgever de mogelijkheid om het opleverdossier eenzijdig uit te breiden. Dit leidt tot een open en onbegrensde verplichting voor aannemer. Onder de UAV wordt vereist de bepaalbaarheid van de prestatie van aannemer, en het huidige artikel 28.3-28.4 heeft alle schijn dat dit niet bepaald (open scope). Beide partijen hebben belang bij duidelijkheid over de verplichtingen, ook al zijn het verplichtingen die zich pas bij oplevering voordoen. Wij stellen voor om nu duidelijkheid te brengen in de verplichtingen en het daarbij te laten, dan wel via een officiële wijziging te veranderen, en niet via een eenzijdig wijzigingsbeding (niet redelijk).	Artikel 28.3 concretiseert de verplichting van de Aannemer uit artikel 7:757a BW om een volledig opleverdossier te verstrekken, voor zover dit noodzakelijk is voor toetsing aan wet- en regelgeving en het functioneren van het werk. Deze documentatie is in het licht van de Wkb en de rol van de kwaliteitsborger gerechtvaardigd. Voor ontbrekende stukken geldt dat deze in overleg worden nageleverd. Artikel 28.4 biedt Opdrachtgever de benodigde flexibiliteit om het opleverdossier aan te passen, waarbij aanvullingen beperkt blijven tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is. Van een onbegrensde verplichting is geen sprake, nu aanvullingen als meerwerk worden verrekend conform paragraaf 36 UAV 2012. De prestatie blijft daarmee voldoende bepaalbaar. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de aanstelling van de kwaliteitsborger, waarvoor een passend en noodzakelijk dossier vereist is. Opdrachtgever is bereid om het artikel als volgt aan te passen: " <i>Opdrachtgever behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om de documenten a t/m l, indien op grond van de wet noodzakelijk is, uit te breiden/te wijzigen en voor het opleverdossier aanvullende/afwijkende eisen te stellen. Een uitbreiding van het opleverdossier als bedoeld in artikel 28, lid 3 van de Aannemingsovereenkomst wordt verrekend conform paragraaf 36 UAV 2012 (oud).</i> "
122	Aannemingsovereenkomst Art 28 lid 1	Vervolgvraag 61: Wij hebben bij de vervolgvraag op antwoord 79 een voorstel gedaan voor het tekstueel afwijken van artikel 7:758 lid 4 BW. Deze tekst is beproefd en wordt vaker toegepast. Wij stellen voor om artikel 28.1 in lijn te brengen met de door ons voorgestelde tekst.	Artikel 28.1 voorziet al expliciet in de uitsluiting van artikel 7:758 lid 4 BW en in de toepassing van de aansprakelijkheidsregeling van § 12 UAV 2012 (oud), inclusief de in de overeenkomst opgenomen afwijkingen. Daarmee is duidelijk en ondubbelzinnig vastgelegd welke regeling na oplevering geldt.
123	Aannemingsovereenkomst Art 22.3	Vervolgvraag 60: Wij lezen in artikel 22.3 nieuw een beperking van de aansprakelijkheid van aannemer, in dien en voor zover aannemer aansprakelijk is. Echter is de toevoeging nog steeds uit een ander regime, en sluit de tekst niet aan op de UAV. Par. 44 UAV 2012 heeft het over schade aan het werk, en niet over gebreken. Gebreken doen zich immers – als zodanig – niet voor vóór opleving. Wij willen vragen om het artikel tekstueel nog wat te schaven, opdat deze aansluit bij de UAV.	Artikel 28.1 sluit bewust aan bij de systematiek van paragraaf 12 UAV 2012 (oud), waarbij is gekozen voor een duidelijke en in de praktijk beproefde regeling voor aansprakelijkheid na oplevering. Afwijking van artikel 7:758 lid 4 BW is daarbij functioneel en passend binnen deze systematiek. De voorgestelde alternatieve tekst wordt niet overgenomen, nu de huidige regeling voldoende evenwichtig is en aansluit bij de UAV-systematiek. Hiermee wordt de rechtszekerheid en een heldere risicoverdeling geborgd.
124	Aannemingsovereenkomst Artikel 22.2	Vervolgvraag 63: In artikel 22.2 staat dat er een aanvulling geldt op par. 2 lid 4 UAV. Deelt u de visie van inschrijver dat deze aanvulling niets afdoet dat bij tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd wordt ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld? In het ontkennende geval vragen wij om integrale toepassing van de UAV 2012, nu nergens uit blijkt dat deze afwijking gerechtvaardigd is voor dit specifieke project.	De in artikel 22.2 opgenomen rangorderegeling vormt een bewuste en expliciete afwijking van de UAV en is bedoeld om vooraf duidelijkheid te scheppen bij tegenstrijdigheden tussen contractdocumenten. Daarmee wordt het interpretatierisico juist beperkt in plaats van verlegd. De regel uit paragraaf 2 lid 4 UAV wordt hiermee niet integraal terzijde gesteld, maar wordt in beginsel voorafgaand ingevuld door de gekozen rangorde. Pas indien de rangorderegeling geen uitsluitel biedt, blijft ruimte voor uitleg met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid.
125	Aannemingsovereenkomst Artikel 13.2	Vervolgvraag 67: Aanbesteder schrijft dat het huidige artikel 13.2 duidelijkheid geeft over de verdeling van verantwoordelijkheden tijdens de onderhoudstermijn. Artikel 13.2 schept geen duidelijkheid, maar is een afwijking van par. 11 UAV 2012, waarbij de afwijking niet is gemotiveerd en niet project-specifiek is gemaakt. Het risico wordt door artikel 13.2 volledig bij aannemer neergelegd. Wij vragen met klem om integrale toepassing van par. 11 UAV 2012, waarbij artikel 13.2 komt te vervallen, of in ieder geval de bevestiging dat aanbesteder door artikel 13.2 niet afwijkt van par. 11 UAV 2012.	Artikel 13.2 vormt een bewuste en inhoudelijke aanvulling op § 11 UAV 2012 (oud) en is bedoeld om de verantwoordelijkheid voor gebreken tijdens de onderhoudstermijn eenduidig te beleggen. Daarbij is geen sprake van een volledige risicoverlegging naar de Aannemer, nu expliciet is bepaald dat gebreken die in de risicosfeer van Opdrachtgever liggen of het gevolg zijn van gebruik of slijtage, niet voor rekening van de Aannemer komen.
126	Aannemingsovereenkomst Artikel 6.2	Vervolgvraag 70: Binnen het stelsel van par. 36 UAV 2012 staat wilsovereenstemming centraal. Artikel 6.2 van de aannemingsovereenkomst beperkt deze vrijheid door de prijsgrondslag te koppelen aan de oorspronkelijke inschrijving. Deze beperking wordt nu omschreven als “invulling”, maar is een materiële afwijking, die zonder motivatie wordt gesteld. Wij vragen ruimte te houden voor marktconforme prijsvorming.	Artikel 6.2 geeft een nadere invulling aan paragraaf 36 UAV 2012 door een vaste prijsgrondslag vast te leggen voor de waardering van meer- en minderwerk. Hiermee wordt beoogd vooraf duidelijkheid en transparantie te creëren over de financiële consequenties van bestekswijzigingen. Van het uitsluiten van wilsovereenstemming is geen sprake: de systematiek van offerte en opdrachtverlening blijft onverkort van toepassing. De gekozen prijsgrondslag voorkomt discussies achteraf en sluit aan bij de inschrijving van de Aannemer. Om de transparantie, realiteitswaarde en verifieerbaarheid van de inschrijfsom voor voorlopige gunning te kunnen beoordelen wordt artikel 7.5 van de aanbestedingsleidraad gewijzigd: Opdrachtgever verzoekt inschrijver bij inschrijving een gedetailleerde begroting te overleggen op basis van uren, materieel, materiaal, opbrengst, onderaanneming (ook uitgesplitst in uren, personeel, materieel en materiaal) en diversen. Per onderdeel moet onderscheid worden gemaakt tussen de aard van het ingezette personeel, het gehanteerde werktuig, etc.
127	Aannemingsovereenkomst Artikel 5.3	Vervolgvraag 72: Het huidige artikel 5.3 leidt tot een cumulatie van inhouding van in totaal (5+5) 10% van de aanneemsom. Dit is in feite een dubbele zekerheid. Dubbele zekerheden zijn in strijd met de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9D. Wij verzoeken met klem een van de inhoudingen te laten vallen, opdat uiteindelijk 5% van de aanneemsom als inhouding overblijft.	Opdrachtgever is bereid hierin een stap te zetten door artikel 5.3 van de Aannemingsovereenkomst aan te passen: " <i>In aanvulling op het tweede lid van dit artikel geldt dat: - er een termijn van 5 % van de Aanneemsom is die wordt uitbetaald na het verstrijken van de onderhoudstermijn als conform par. 11, lid 6 UAV 2012 (oud) is vastgesteld dat de Aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.</i> "

128	Aannemingsovereenkomst Artikel 5.1	Vervolgvraag 73: Het antwoord dat prijs- en leveringsontwikkelingen in beginsel bij aannemer liggen wordt door inschrijver totaal niet gevolgd. Immers anders waren par. 47 UAV 2012 en artikel 7:753 BW niet nodig. Inschrijver beschikt niet over een glazen bol. Evenwel geldt dat met de huidige geopolitieke omstandigheden een beroep op onvoorzien niet altijd zal slagen, terwijl de effecten hiervan nog niet bekend zijn. Daarom stellen wij voor om naast de mogelijkheid van prijsstijgingsregeling als vervat in par. 47 UAV 2012 dan wel 7:753 BW, de volgende tekst toe te voegen aan de aannemingsovereenkomst (bron Bouwend Nederland): Als de Aannemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met deze conflicten, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen streven er in dat geval naar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. De Aannemer heeft recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is als gevolg van de conflicten, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen.	Artikel 5.1 blijft uitgaan van een prijsvaste aanneemsom, waarbij prijs- en leveringsrisico's in beginsel bij de Aannemer liggen en in de inschrijving moeten worden verdisconteerd. De door inschrijver geschetste onzekerheden worden onderkend, maar zijn niet van dien aard dat een aanvullende contractuele regeling noodzakelijk wordt geacht. Voor uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden biedt het bestaande kader, waaronder paragraaf 47 UAV 2012 reeds een toereikende voorziening.
129	Aannemingsovereenkomst Artikel 4.3	Vervolgvraag 75: Door de afwijking van § 5 UAV wordt het vergunningenrisico bij aannemer gelegd zonder nadere afbakening. Inschrijver kan dit risico niet beoordelen zonder inzicht in aard en omvang van de vergunningstrajecten. Naast een overzicht van benodigde vergunningen en de actuele stand van zaken, verzoeken wij de paritair opgestelde UAV integraal te volgen.	Artikel 4.3 ziet uitsluitend op vergunningen die door de Aannemer in het kader van de uitvoering van het werk moeten worden geregeld. Het betreft met name uitvoeringsgerelateerde vergunningen, meldingen en toestemmingen die samenhangen met de gekozen werkmethode, inzet van materieel en planning van de werkzaamheden. Van een onbegrensde risicoverdeling is geen sprake, nu vergunningen die buiten de invloedssfeer van de Aannemer liggen onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever blijven volgen uit de UAV-systematiek. Voor de aan te vragen vergunningen is par 3.10 van het algemeen deel bestek relevant. Bouwaanvraag verwachting publicatie week 27 (+6 weken) en omgevingsvergunning verwachte publicatie week 28 (+8 weken).
130	Aannemingsovereenkomst Artikel 3.3	Vervolgvraag 77: Inschrijver heeft in deze fase geen mogelijkheid om de noodzaak en omvang van een UO volledig te beoordelen. Daarnaast gaan de UAV uit dat de omvang van de prestatie in beginsel door de opdrachtgever wordt bepaald. In hoeverre kan artikel 3.3 er dan toe leiden dat aannemer verantwoordelijk wordt voor aanvullende ontwerpwerkzaamheden die vooraf niet kenbaar of prijstechnisch verwerkt waren? Volgens inschrijver kan dit leiden tot een open einde in scope en risico.	Artikel 3.3 leidt niet tot een open of onbegrensde scope. Het opstellen van een UO maakt onderdeel uit van de overeengekomen werkzaamheden van de Aannemer. Opdrachtgever ziet aanleiding te verduidelijken dat het gaat om een uitwerking binnen de grenzen van het bestek. Voor zover zich situaties voordoen waarin aanvullende ontwerpisen worden verlangd die niet uit het bestek of de contractstukken voortvloeien, is de systematiek van § 36 UAV 2012 (oud) van toepassing. Daarmee is geen sprake van een open einde in scope of risico.
131	Aannemingsovereenkomst Artikel 3.2	Vervolgvraag 78: De UAV kent het bodemrisico primair toe aan opdrachtgever. Tegelijkertijd verlangt artikel 3.2 dat aannemer zich hierover op de hoogte stelt. Welke juridische betekenis komt er toe aan de bepaling uit de overeenkomst zonder af te wijken van de UAV?	Opdrachtgever besluit om artikel 3.2 van de Aannemingsovereenkomst te late vervallen. De nummering van de Aannemingsovereenkomst passen wij daarop aan.
132	Aannemingsovereenkomst Artikel 15.3	Vervolgvraag 79: Aanbesteder kiest voor de UAV 2012 versie 2012. Deze versie komt in strijd met artikel 7:758 lid 4 BW. Wij stellen voor dit op te lossen door op te nemen in de aannemingsovereenkomst dat partijen uitdrukkelijk afwijken van artikel 7:758 lid 4 BW en terzake de aansprakelijkheid voor par. 12 UAV 2012, versie 2012 kiezen. Ons tekstvoorstel luidt: Partijen stellen vast, na onderling overleg daarover, dat art. 7:758 lid 4 BW niet van toepassing is op deze overeenkomst en zij de regeling uit § 12 UAV 2012 overeen zijn gekomen die als volgt luidt: Lid 1: Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk. Lid 2: Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek: a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opnemng van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden en waarvan c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan. Lid 4: De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van: a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijktens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen. Lid 5: Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde dag en wordt onder opnemng van het werk verstaan: de opnemng genoemd in § 11, zesde lid.'	Artikel 28.1 voorziet reeds expliciet in de uitsluiting van artikel 7:758 lid 4 BW en in de toepassing van § 12 UAV 2012 (oud). Daarmee is reeds duidelijk en ondubbelzinnig vastgelegd dat de aansprakelijkheidsregeling na oplevering wordt beheerst door de UAV-systematiek. Opdrachtgever wijst op de volgende tekst: "<i>In deze Aannemingsovereenkomst wordt de werking van artikel 7:758 lid 4 BW door Opdrachtgever <u>uitgesloten</u>. In afwijking daarvan geldt paragraaf 12 UAV 2012 (oud) met de afwijking zoals opgenomen in artikel 15 lid 3 deze Aannemingsovereenkomst.</i>"
133	Aannemingsovereenkomst Artikel 1 lid 3	Vervolgvraag 80: In het antwoord wordt uitsluitend verwezen naar artikel 7:754 BW. Wij willen graag weten hoe de verantwoordelijkheid voor ontwerpgebreken wordt verdeeld tussen aanbesteder en aannemer, met name voor die onderdelen die door aanbesteder zijn aangeleverd?	De ontwerpverantwoordelijkheid voor het door of namens Opdrachtgever opgestelde bestek blijft bij Opdrachtgever berusten. De Aannemer is verantwoordelijk voor de uitvoering en eventuele nadere uitwerking (zoals het UO) binnen de grenzen van het bestek en de contractstukken. Daarbij geldt de waarschuwingsplicht als bedoeld in artikel 7:754 BW, op grond waarvan de Aannemer Opdrachtgever tijdig dient te wijzen op kennelijke fouten of onvolkomenheden.

134	Inschrijvingsleidraad, par. 7.5	Vervolgvrage 49: De gedetailleerde begroting maakt onderdeel uit van de overeenkomst, terwijl artikel 6.2 de prijsaanbieding als grondslag aanwijst. Wij ontvangen graag een toelichting (uitleg) hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden bij verrekening van wijzigingen?	De prijsaanbieding vormt de grondslag voor de verrekening van wijzigingen. De bij de prijsaanbieding behorende detailbegroting maakt onderdeel uit van de overeenkomst en dient ter onderbouwing en herleidbaarheid van prijzen. Bij verrekening van wijzigingen wordt primair aangesloten bij het prijsniveau en de systematiek van de prijsaanbieding. De begroting wordt benut om de opbouw van prijzen inzichtelijk te maken. Daarmee is geen sprake van tegenstrijdigheid, maar van een complementaire werking waarbij de prijsaanbieding leidend is en de begroting ondersteunend.
135	Inschrijvingsleidraad, par. 7.4	Vervolgvrage 50: Hoe wordt omgegaan met mogelijke afwijkingen tussen EMVI-aanbieding, verificatieformulier en aanbestedingsstukken bij de contractvorming? Voor aannemer is van belang welke documenten prevaleren bij interpretatieverschillen.	De rangorderegeling in de aannemingsovereenkomst is leidend. Binnen de aanbestedingsstukken geldt dat de Nota van Inlichtingen boven de inschrijvingsleidraad en overige stukken gaat. Na verificatie prevaleert de gecontracteerde versie van de EMVI-beloften boven de oorspronkelijke aanbieding. Voorstel antwoord: De aanbestedingsstukken en de definitieve inschrijving, waaronder de EMVI-aanbieding, zijn leidend voor de contractinhoud. Het verificatieformulier dient uitsluitend ter verduidelijking en contractuele concretisering van de aangeboden EMVI-prestaties en heeft geen zelfstandige functie om de inschrijving of de aanbestedingsstukken te wijzigen. Bij tegenstrijdigheden prevaleren derhalve de aanbestedingsstukken en de oorspronkelijke inschrijving.
136	Inschrijvingsleidraad, par. 6.2	Vervolgvrage 52: Inschrijver handhaaft zijn bezwaar tegen de sanctie. De reactie van aanbesteder is daarbij ontoereikend. Een enkele, niet onderbouwde kwalificatie dat een EMVI-sanctie van maximaal 25% “proportioneel en passend” zou zijn, valt niet binnen het proportionaliteitsbeginsel. Zoals de sanctie nu luidt geldt een sanctie van 25% van de opdrachtwaarde per criterium. In getallen betreft dit voor een totale opdrachtwaarde van bijvoorbeeld 15 miljoen euro, een mogelijke sanctie van (25% van 12 mio) 3,75 miljoen euro per criterium. Cumulatief is dit 7,5 miljoen euro. Dit staat in geen verhouding tot de opdrachtwaarde, laat staan dat dit proportioneel is/ in lijn met de Gids Proportionaliteit. Daarnaast is dit niet wat in de markt gebruikelijk is en staat dit bedrag in geen verhouding tot de fictieve korting. Kortom aannemer vraagt met klem om deze sanctie te herzien, wij stellen (nogmaals) voor een totale boete (cumulatief – voor alle sancties onder dit werk) cap van 10% van de aanneemsom.	Zie antwoord bij vraag 83.
137	CE-Markering	Inschrijver gaat bij de aanbieding uit van de juistheid en volledigheid van de verstrekte informatie omtrent het her te gebruiken equipment, en dat risico's voortvloeiend uit onbekende of niet kenbare gebreken dan wel ontbrekende documentatie niet voor rekening van opdrachtnemer komen. Deelt opdrachtgever deze visie?	Opdrachtgever begrijpt de zorg van inschrijver en onderschrijft dat de verstrekte informatie over het her te gebruiken equipment zo volledig mogelijk dient te zijn. Uitgangspunt is dat inschrijvers bij de aanbieding op deze informatie mogen vertrouwen. Indien achteraf blijkt dat sprake is van aantoonbaar onjuiste of onvolledige informatie van opdrachtgever, zullen partijen hierover in overleg treden en wordt bezien hoe hiermee wordt omgegaan. Tegelijkertijd verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer een actieve houding bij het beoordelen en verifiëren van de beschikbare informatie, inclusief het onderkennen van redelijkerwijs kenbare risico's en onzekerheden. De risicoverdeling ten aanzien van eventuele onbekende of niet kenbare gebreken en ontbrekende documentatie wordt evenwichtig en projectspecifiek vormgegeven in de contractstukken. Het uitgangspunt van een volledige risicoverlegging naar één van beide partijen wordt daarbij niet zonder meer gevolgd.
138	CE-Markering	In verband met het hergebruik van bestaand equipment gaan wij ervan uit dat opdrachtgever beschikt over de relevante gegevens omtrent de staat, specificaties en conformiteit van het aan te leveren equipment. Kan opdrachtgever bevestigen dat: •Het her te gebruiken equipment wordt aangeleverd met de beschikbare technische documentatie en conformiteitsinformatie; •Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de juistheid en volledigheid van deze informatie; •Indien tijdens de beoordeling blijkt dat het equipment niet geschikt is voor de beoogde toepassing, of niet aantoonbaar voldoet aan de relevante wet- en regelgeving, de daaruit voortvloeiende maatregelen, werkzaamheden en kosten voor rekening van opdrachtgever komen; en •Afwijkingen tussen de aangeleverde informatie en de feitelijke staat van het equipment aanleiding kunnen vormen voor aanpassing van prijs en planning?	Opdrachtgever bevestigt dat: - het her te gebruiken equipment wordt aangeleverd met de beschikbare technische documentatie en conformiteitsinformatie; - opdrachtgever verantwoordelijk is voor de juistheid en volledigheid van deze informatie; - indien tijdens de beoordeling blijkt dat het equipment niet geschikt is voor de beoogde toepassing, of niet aantoonbaar voldoet aan de relevante wet- en regelgeving, de daaruit voortvloeiende maatregelen, werkzaamheden en kosten voor rekening van opdrachtgever komen; - afwijkingen tussen de aangeleverde informatie en de feitelijke staat van het equipment aanleiding kunnen vormen voor aanpassing van prijs en planning.
139	CE-Markering	In verband met het hergebruik van bestaand equipment binnen het samenstel en de daarmee samenhangende CE-markering en conformiteitsbeoordeling, constateren wij dat aanvullende beoordelingen noodzakelijk kunnen zijn om vast te stellen of het hergebruikte equipment veilig en conform wet- en regelgeving kan worden toegepast. Kan opdrachtgever bevestigen dat: •De beoordeling van hergebruikt equipment onderdeel uitmaakt van de opdracht, maar beperkt is tot verificatie van de geschiktheid voor hergebruik binnen het samenstel; en •Werkzaamheden en maatregelen die voortvloeien uit de uitkomst van deze beoordeling (waaronder aanpassingen, vervanging of aanvullende voorzieningen) niet zijn inbegrepen in de basisopdracht en separaat worden opgedragen en vergoed?	Opdrachtgever bevestigt dat; - de beoordeling van hergebruikt equipment onderdeel uitmaakt van de opdracht, maar beperkt is tot verificatie van de geschiktheid voor hergebruik binnen het samenstel; en - werkzaamheden en maatregelen die voortvloeien uit de uitkomst van deze beoordeling (waaronder aanpassingen, vervanging of aanvullende voorzieningen) niet zijn inbegrepen in de basisopdracht en separaat worden opgedragen en vergoed.

140	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	"Par. 5.2 Ondergrond ruimte; Wat is de dikte van de aan te vullen grindlaag in de bouwkuip?"	Zie antwoord vraag 92
141	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	Par. 5.2 Ondergrond ruimte; Genoemde ""opbarstberekening"" kunnen wij niet vinden bij de stukken, Kunt u deze alsnog toesturen?	Zie antwoord vraag 92
142	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.3.2 lid 4. De omrandingen van luiken met valroosters moeten in rvs worden uitgevoerd. Hoe dient dit te worden uitgevoerd bij de luiken die in de aluminium afdekking van de indikker zitten?	De omrandingen uitvoeren conform bijgelsoten foto's in map 142. De RVS omranding bevestigen op het aluminium met een rubber isolatielaag ter voorkoming van spanningscorrosie. De RVS omranding bevestigen met aluminium sopral bouten en kunststof isolatie ringen tussen bouten en RVS omranding. In tegenstelling tot de foto dienen de luiken te worden voorzien van valroosters.
143	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	11.5 lid 4. letter h: hier wordt een rvs316 schuif benoemd in de sliboverstortput van slibgistingstank 1. De genoemde tekening 3033, kunnen wij niet vinden bij de bestekstukken. Ook missen de specificaties van deze schuif. Kunt u tekening 3033 en de specificaties alsnog verstrekken?	Zie tekening in map 143
144	2D-1 Werkomschrijving E / 4.3 Energievoorziening	Wanneer de nieuwe lade in de Natus verdeler in DG2 t.b.v. MCC/MRK-SL08 eerst wordt gebruikt voor bouwstroom (tot 200kW) neemt dit enige risico's met zich mee i.v.m. het grote vermogen. Is het voor OG akkoord om de nieuwe lade t.b.v. WKK2 zo te bouwen dat het eerst als bouwstroom gebruikt kan worden t.b.v. het grote materieel en, wanneer de WKK2 in bedrijf gaat, met een kleine aanpassing geschikt gemaakt wordt voor WKK2?	De lade voor WKK2 mag tijdelijk worden gebruikt voor de bouwstroom, in overleg met de directie. Echter, hou rekening met de planning: WKK2 wordt wel 6 maanden voor oplevering elektrisch aangesloten, tijdens deze periode van 6 maanden moet ook elektrisch materieel ingezet worden op de bouw. De opdrachtnemer moet tijdens deze periode dan voorzien in een andere tijdelijke voorziening voor emissieloos werken.
145	2D-1 Werkomschrijving E / 4.3 Energievoorziening	Is het voor OG akkoord dat de nieuwe lade die wordt voorzien in de Natus verdeler in DG2 t.b.v. MCC/MRK-SL08 eerst wordt gebruikt voor de bouwstroom van het ketenpark? Of heeft OG een ander inzicht?	In verband met kosten de aansluiting voor bouwstroom (200kW) realiseren vanuit 1 groep in de verdeler HV2. Zie ook vraag 144.
146	2D-1 Werkomschrijving E / 4.4.2 en 4.4.3	Kunnen wij ervan uitgaan dat er voldoende ruimte aanwezig is in alle schakelruimtes om eventuele uitbreidingen van kasten (panelen bijplaatsen) te kunnen uitvoeren?	Ja
147	2D-1 Werkomschrijving E / 4.3 Energievoorziening	Kunnen wij ervan uitgaan dat er voldoende ruimte aanwezig is in alle elektrotechnische kasten (MCC én MRK) om de gevraagde aanpassingen te kunnen uitvoeren?	Nee, aan MCC-MRK-SL07 moet een paneel/veld toegevoegd worden. In Tabel 4.3 van het E-bestek staat dat er een veld (kast) bij HV2 geplaatst moet worden. Dit is niet het geval, er dient een lade geplaatst te wordenl.
148	2D-1 Werkomschrijving E / 4.3 Energievoorziening	Is er in de Natus-verdeler HV2 in Dienstgebouw2 een reserve lade aanwezig? Zo ja, wat is de vermogenscapaciteit hiervan? Zo nee, is er nog ruimte voor een extra lade? Mag deze ruimte gebruikt worden? Zo ja, wat is de grootte van deze lade (HE's)?	Er is geen reserve lade beschikbaar. Er is wel ruimte voor een extra lade, die alleen gebruikt mag worden voor de bouwstroom/WKK. De vraag hieromtrent is ons niet duidelijk. Als er een vraag is over het gebruik van meer lades, dient dit in de uitvoeringsfase besproken te worden met de directie.
149	Algemeen bestek, par. 8.3 en nota antwoorden 57 en 69	In het kader van duidelijkheid en haalbaarheid van de planning: op basis van par. 8.3 van het algemeen bestek en nota-antwoorden 57 en 69 interpreteren wij dat de uiterlijke opleverdatum 32 maanden na de feitelijke startdatum is. Graag uw bevestiging: is dit correct?	Zie hiervoor antwoord bij vraag 96.
150	Prestatiegaranties rond DeNOx/WKK	Vervolg vraag 2: De gestelde emissie-eis van 0 mg/m ³ NH3 wordt door ons als technisch niet haalbaar beschouwd. Gelet op de aard van de gevraagde installatie en de huidige stand der techniek kan op dit moment ook geen alternatieve waarde met zekerheid worden gegarandeerd binnen de kaders van deze tender. Wij wijzen u in dit verband uitdrukkelijk op onze waarschuwingsplicht ten aanzien van een naar ons oordeel ondeugdelijke en niet-realistische eisstelling. Wij verzoeken u derhalve met klem deze eis niet als harde eis in de aanbestedingsstukken op te nemen, maar deze na gunning in overleg met aannemer nader en objectief vast te stellen op basis van hetgeen technisch haalbaar is.	Akkoord, als eerder aangegeven ligt risico bij OG.

151	2025-08-14 BASISPECIFICATIE Werktuigbouwkunde	"De in het WTB-bestek opgenomen "basisspecificatie algemene topeisen" lijken aanvullende eisen te introduceren die niet expliciet in de contractstructuur zijn opgenomen. Wij gaan er vanuit dat deze eisen reeds zijn verwerkt in het DO en de besteksstukken en derhalve niet leiden tot aanvullende verplichtingen of een uitbreiding van de ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer. Gelet op het karakter van een UAV-werk (uitgewerkt DO van opdrachtgever, met slechts beperkte UO-doorwerking door aannemer), kan de nadere uitwerking van eisen – waaronder topeisen en SE Basisspecs – niet leiden tot een ontwerpverantwoordelijkheid aan de zijde van de aannemer. Wij zien graag de bevestiging dat de genoemde topeisen en geluidsgrenswaarden reeds in het DO zijn verdisconteerd, en deze niet leiden tot aanvullende prestaties, voorzieningen of ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer buiten de gebruikelijke UO-uitwerking?"	Correct voor de SE Basisspecificaties algemene topeisen.
152	147926_26-006.551_rep_final03_2A Algemeen deel bestek	"In het document 147926_26-006.551_rep_final03_2A Algemeen deel bestek, paragraaf 1.3 lid 3, is opgenomen dat de aannemer de eisen uit het bestek, de documenten 'uitvoerings- en kwaliteitseisen', de 'eisenet (SE Basisspecs)' en de werkomschrijvingen zodanig dient uit te werken dat een detail-/uitvoeringsontwerp beschikbaar komt voor realisatie van het werk. Wij constateren dat de SE Basisspecs en diverse topeisen aanvullende eisen bevatten die niet altijd expliciet zijn terug te vinden in de ontwerp- en bestekstukken. Wij gaan er vanuit dat deze eisen reeds zijn verwerkt in het door opdrachtgever opgestelde Definitief Ontwerp en de aanbestedingsdocumenten en derhalve niet leiden tot aanvullende prestaties, voorzieningen of een uitbreiding van de ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer. Gelet op het karakter van deze UAV-aanbesteding, waarbij opdrachtgever een Definitief Ontwerp ter beschikking stelt en de aannemer dit ontwerp verder uitwerkt tot een uitvoeringsontwerp, gaan wij ervan uit dat de nadere uitwerking van de SE Basisspecs, topeisen en overige eisen uitsluitend betrekking heeft op de gebruikelijke uitvoeringsgerichte detaillering en niet leidt tot aanvullende functionele ontwerpverantwoordelijkheden aan de zijde van de aannemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat: de opgenomen SE Basisspecs, topeisen en overige grenswaarden (waaronder geluids- en prestatie-eisen) reeds zijn verdisconteerd in het Definitief Ontwerp en de besteksstukken; deze eisen niet leiden tot aanvullende prestaties, voorzieningen of ontwerpverantwoordelijkheden buiten de gebruikelijke uitvoeringsontwerpfase; eventuele afwijkingen tussen het Definitief Ontwerp, de besteksstukken en de SE Basisspecs worden beschouwd als een wijziging van de opdracht en overeenkomstig de UAV worden behandeld."	Correct voor de SE Basisspecificaties algemene topeisen. Voor de overige stukken geldt dat bij de uitwerking van het UO en selectie van equipment de stukken dienen te worden gehanteerd in relatie tot toe te passen materialen en specifieke eisen. Bijvoorbeeld kogelkraan selectie dient te worden uitgevoerd op basis van de appendagelijst en toetsing van de vereiste materialen a.d.h.v. de stukken qua materiaal.
153	2025-08-14 BASISPECIFICATIE algemene topeisen	De in het bestek opgenomen "basisspecificatie algemene topeisen" en geluidsgrenswaarden lijken aanvullende eisen te introduceren die niet expliciet in de contractstructuur zijn opgenomen. Wij gaan er vanuit dat deze eisen reeds zijn verwerkt in het DO en de besteksstukken en derhalve niet leiden tot aanvullende verplichtingen of een uitbreiding van de ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer. Gelet op het karakter van een UAV-werk (uitgewerkt DO van opdrachtgever, met slechts beperkte UO-doorwerking door aannemer), kan de nadere uitwerking van eisen – waaronder topeisen en SE Basisspecs – niet leiden tot een ontwerpverantwoordelijkheid aan de zijde van de aannemer. Wij zien graag de bevestiging dat de genoemde topeisen en geluidsgrenswaarden reeds in het DO zijn verdisconteerd, en deze niet leiden tot aanvullende prestaties, voorzieningen of ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer buiten de gebruikelijke UO-uitwerking?	Zie beantwoording bij vraag 152
154	WTB 2-C 3.13.3	In de contractdocumenten wordt enerzijds uitgegaan van hergebruik van onderdelen van de bestaande biogasreiniging, terwijl anderzijds is aangegeven dat de huidige WKK tijdens de ombouw van de biogasreiniging maximaal twee weken buiten bedrijf mag zijn. Wij constateren dat deze uitgangspunten mogelijk met elkaar conflicteren. Het demonteren, inspecteren, aanpassen en opnieuw integreren van bestaande componenten brengt extra werkzaamheden en onzekerheden met zich mee ten opzichte van het toepassen van volledig nieuwe componenten. Hierdoor kan de benodigde buitenbedrijfstellingsperiode van de WKK langer worden dan de aangegeven twee weken. Op basis van een eerste beoordeling verwachten wij dat hergebruik van bestaande componenten kan leiden tot een verlenging van de buitenbedrijfstellingsduur met circa één week ten opzichte van de gestelde twee weken. Kan opdrachtgever aangeven welk uitgangspunt in dit geval leidend is: het maximaal beperken van de buitenbedrijfstellingsduur van de WKK; of het maximaal hergebruiken van bestaande componenten uit de biogasreiniging? Indien opdrachtgever vasthoudt aan het hergebruik van bestaande componenten, kan opdrachtgever bevestigen dat een beperkte verlenging van de buitenbedrijfstellingsperiode van de WKK acceptabel is, mits dit noodzakelijk blijkt voor een zorgvuldige uitvoering?	Om de ombouwtijd te beperken ervanuitgaan dat alleen de KOOLFILTERS worden hergebruikt, 2 stuks van locatie Leiden Noord (worden door OG ter beschikking gesteld (af locatie LEIDEN Noord op te halen) en zijn per direct beschikbaar) en de 2 identieke koolfilters van de bestaande gasreiniging van Locatie LEIDEN ZW. De hele nieuwe gasreiniging kan opgebouwd worden, de koolfilters zijn verwisselbare cassettes, waar hele nieuwe installatie op kan worden voorbereid. Een verlenging van de buitenbedrijfstelling duur van 1 week wordt daarom niet noodzakelijk geacht. (mede op basis van een soortelijke eerdere ombouw op locatie LEIDEN NOORD) wordt 2 weken als reëel beschouwd De Installatie biogasreiniging kan in fabriek / werkplaats worden voorbereid met de al beschikbare filters van locatie LEIDEN NOORD

155	147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1	"In Par. 6.1 lid 2 staat vermeld De sterkteklasse van het beton dient minimaal C30/37 te zijn. In Par. 3.1 van de Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp wordt gesproken dat een betonkwaliteit C35/45 zal worden toegepast. Wat dienen wij aan te houden ?"	C35/45 conform par. 3.1 in document "147926_25-019.533_rep_final02_Slibverwerkingsinstallatie - Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp", Bijlage I - Rapporten van de Civiele werkomschrijving
156	147926_25-019.533_rep_final02_Slibverwerkingsinstallatie - Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp	Par. 3.18 Duurzaamheidsmaatregelen; Hier wordt gesproken over geopolymeerbeton voor de toepassing van kelder van het slibverwerkingsgebouw. In het bestek 147926_26-006.508_rep_final03_Werkomschrijving civiele techniek 2B-1 Par. 6.1 lid 2 is genoemd ""Het beton dient te bestaan uit RAMAC-geopolymeerbeton, geproduceerd met SQAPE-geopolymeer, of gelijkwaardig, als bindmiddel in plaats van traditioneel cement"" Is het geopolymeerbeton alleen van toepassing voor de kelder van het slibverwerkingsgebouw, of voor alle betonwerk ?"	Zie par. 3.18 in document "147926_25-019.533_rep_final02_Slibverwerkingsinstallatie - Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp", Bijlage I - Rapporten van de Civiele werkomschrijving. Geopolymeerbeton voor de toepassing van kelder van het slibverwerkingsgebouw.
157	WTB 2-C 3.13.3	Van welk materiaal dient de benoemde leidingbrug te zijn?	Staal, zie par. 5.2 in document "147926_25-019.533_rep_final02_Slibverwerkingsinstallatie - Toelichting op de constructie Definitief Ontwerp", Bijlage I - Rapporten van de Civiele werkomschrijving.
158	WTB 2-C 3.4 / Datasheet DeNOx	Welke eisen worden er gesteld aan de container voor de DeNOx? (zoals: verlichting, stroompunten, deuren, tussenschot, verwarming, afwerking)	Een en ander overeenkomstig aan huidige WKK-container, in ieder geval uitgaan van de uitgangsputen als benoemd in document map 158.
159	WTB 2-C 3.4 / Datasheet DeNOx	Wat moet er worden gedaan met de warmte van de rookgas voorkoeler?	Deze warmte kan gebruikt worden om de denox container vorstvrij te houden en dient anders weggekoeld te worden naar de atmosfeer. Dit dient nog nader uitgewerkt te worden, zie antwoord op vraag 161
160	WTB 2-C 3.4 / Datasheet DeNOx	Wat is de beschikbare opvoerhoogte(drukvalruimte) voor de voorkoeler/ DeNOx installatie?	Maximale tegendruk van de rookgasafvoer van de bestaande WKK is 40 mbar. Een deel van drukval zal in de bestaande rookgaskoeler en de dempers optreden. Waarde hiervan is op deze korte termijn niet te achterhalen, maar zal tijdens UO aangeleverd worden
161	WTB 2-C 3.4 / Datasheet DeNOx	Het ontwerp van de DeNOx is onvoldoende uitgewerk (niet DO-niveau). Een aantal voorbeelden: P&ID wijkt af van informatie in het bestek. Er zijn geen specificaties mbt de container opgegeven (deuren, belichting, vul-/drainpunten). Hoe dienen we hiermee om te gaan? Kunnen we daarvoor extra tijd reserveren in het project om gezamenlijk tot een goed ontwerp te komen?	Extra tijd reserveren voor afstemming om tot een gedragen ontwerp te komen is akkoord.
162	P&ID 774	De DeNOx is erg gevoelig voor zwavelcomponenten. In het huidige ontwerp van de biogasreiniging zit de analyser aangesloten na de filters, waardoor er pas H2S gemeten als de filters verzadigd zijn. Zijn er ook mogelijkheden met de huidige analyser om op meerdere plekken te kunnen meten (zodat er bijvoorbeeld ook tussen de filters gemeten kan worden)? Zo niet, hoe kan de OG dan garanderen dat er geen zwavel naar de DeNOx toegevoerd wordt?	Voor nu vasthouden aan huidig ontwerp, gedurende UO-fase nader afstemmen met directie en OG
163	LZ-027-00001 PA1.40 Functioneel Ontwerp 8.5	In het functioneel ontwerp wordt verwezen naar het document WKK installatie AWZI Leiden Zuidwest Functioneel en Technisch ontwerp versie 0.3. Is dat document beschikbaar?	Welke informatie wordt er precies gezocht. Het gevraagde document is waarschijnlijk verouderd; de informatie hierin staat waarschijnlijk in andere documenten. Ga ervan uit dat document niet beschikbaar is.
164	Rijnlands standaard ontwerprichtlijne biogasinstallaties verbouw en nieuwbouw technische uitgangspunten. 3.9	In de Ontwerprichtlijnen biogasinstallaties wordt gesproken over het aanbrengen van 2 CH4 detecties en 1 H2S detectie in de ruimten met gebruikstoestellen. Dienen deze inbegrepen te zijn in de levering van de ON met eigen gaswaarschuwingssysteem? Of worden deze door OG geplaatst en aangesloten op eigen gasdetectiesysteem?	HHR wil standaardiseren op gasdetectie, en niet 100 en 1 verschillende fabricaten op een zuivering. De gasdetectie moet aangesloten / geïntegreerd worden met de HHR installatie die op locatie LEIDEN ZW is geïnstalleerd. (COMPUR), HHR is voornemens om te gaan standaardiseren naar gasdetectie installaties van HONEYWELL – Het installeren van gasdetectie apparatuur en detectie en integreren met de HHR installatie is voor ON. De OG doet hier niets in. Fabricaat en type gasdetectie staan in de standaard voorschriften van HHR opgenomen, zie voorschrift “03 SE Basisspec - Bundeldeel Toe te passen E-materialen V26.01” waarin Honeywell wordt voorgeschreven. Uitgaan van nieuwe standaard HONEYWELL.
165	Datasheet DeNOx / Datasheet WKK GM7810	Vervolg vraag 21 en 22: In de eerdere Nota van Inlichtingen is er benoemd dat er voldaan dient te worden aan een geluidsdruk van 88 dB Lwr. Dit betreft de bronemissie, waarvan een installatie vaak meerdere heeft (bijv. bij een WKK container is dat de motor zelf, maar ook de tafelkoelers en de rookgasuitlaat). Gangbaarder is het om de geluidsdruk uit te drukken op een gespecificeerde afstand, bijv. 1 of 10 m. Kan de OG opgeven wat de gewenste geluidsdrukken van de DeNOx en WKK container op een bepaalde afstand (1 of 10 meter)?	Geluidsdruk op 10 meter van de container bedraagt maximaal 57 db(A)

166	Datasheet WKK GM7810	Wordt met rendement in de datasheet van de WKK elektrisch rendement bedoeld?	Dat klopt
167	Datasheet WKK GM7810	Hoe dient de datacommunicatie tussen de WKK en de OG plaats vinden (hardwired, Modbus, profibus, profinet, etc.)?	In het bestek wordt Profibus gevraagd. Vanwege recente werkzaamheden bestaat er nu de mogelijkheid tot aansluiting op Profinet. Met het oog op de toekomst heeft profinet de voorkeur, maar profibus is ook mogelijk. Indien aannemer voor profinet kiest zal tijdens de UO-fase een nieuw PA configuratieschema met benodigde informatie geleverd worden.
168	Datasheet Gasfakkel	Hoe dient de datacommunicatie tussen de gasfakkel en de OG plaats vinden (hardwired, Modbus, profibus, profinet, etc.)?	Hardwired (conform par. 6.3.8 van bijlage 1 (funcitoneel ontwerp) van document 2E-1 (werkomschrijving PA).
169	Datasheet Gasfakkel	Wat dient te gebeuren met de besturingskast van de huidige fakkel, dient deze geamoveerd te worden bij het amoveren van de huidige fakkel? En hoe dient er omgegaan te worden met de externe signalen (bijv. flowmeter) die nu naar deze besturingskas gaan?	De besturingskast van de huidige fakkel dient geamoveerd te worden. Externe signaleringen dienen gehandhaafd te blijven, conform par. 6.3.8 van bijlage 1 (funcitoneel ontwerp) van document 2E-1 (werkomschrijving PA). Genoemde flowmeter heeft geen communicatie met fakkel.
170	Datasheet Gasfakkel	De besturingskast van de huidige fakkel staat nu niet bij de fakkel, maar op enige afstand van de fakkel. Kan de besturingskast van de nieuwe fakkel bij de fakkel zelf geplaatst worden?	Nee, dit is niet mogelijk omdat er dan nieuwe mantelbuizen gelegd zouden moeten worden. Er dient gebruik te worden gemaakt van de reeds bestaande mantelbuizen.
171	WTB 2-C 3.13.3	Bij het plaatsen van de nieuwe biogasreiniging dient de huidige WKK niet langer dan twee weken buiten bedrijf te zijn. Echter, door het gebruik van componenten van de bestaande installatie is deze ombouwtijd praktisch onhaalbaar. Wat weegt hierbij zwaarder voor de OG, vasthouden aan de ombouwtijd van twee weken of het hergebruik van bestaande componenten?	Zle antwoord op vraag 154
172	Datasheet Biogasreiniging	Dient de frequentieregelaar van de blower in de besturingskast van de biogasreiniging geplaatst te worden?	Nee, voor OG maakt de drukverhoging blower deel uit van het gassysteem. Lees verbruikers WKK en CV en dus apart met een losse FO-regelaar aangestuurd vanuit de MCC/MRK, omdat deze blower ook gas moet kunnen leveren naar de biogasketel indien de WKKs uit bedrijf zijn. Hoe dit moet samenwerken met de bestaande en nieuwe WKK installatie is onderdeel van de werkzaamheden voor ON.
173	Datasheet Biogasreiniging	Hoe dient de datacommunicatie tussen de biogasreiniging en de OG plaats vinden (hardwired, Modbus, profibus, profinet, etc.)?	De besturing van de biogasreiniging is onderdeel van de besturing van de WKK's. In het bestek wordt Profibus gevraagd. Vanwege recente werkzaamheden bestaat er nu de mogelijkheid tot aansluiting op Profinet. Met het oog op de toekomst heeft profinet de voorkeur, maar profibus is ook mogelijk. Indien aannemer voor profinet kiest zal tijdens de UO-fase een nieuw PA configuratieschema met benodigde informatie geleverd worden.
174	WTB 2-C 3.13.3	Hoe dient de besturing van de biogasreiniging gerealiseerd te worden? De nieuwe biogasreiniging gaat twee WKKs en één ketel bedienen. Wordt de besturing dan opgenomen in het systeem van de OG? Of dient de biogasreiniging in zijn eigen besturing te voorzien?	De besturing van de biogasreiniging is onderdeel van de package van de WKK. Of de ketel actief is en het gasverbruik kan worden opgelost d.m.v. communicatie met het systeem van OG. Verder uit te werken in UO fase.
175	Datasheet Biogasreiniging	In de datasheet van de biogasreiniging staat vermeld dat de ingaande H2S concentratie 200 ppm is. Is dat ook de maximum concentratie waarmee we rekening dienen te houden tijdens het ontwerp?	Uitgaan dat 200 PPM de max. waarde is, gemiddeld is H2S concentratie op Leiden ZW tussen de 80 á 90 PPM (note: dit gebaseerd op historische KIWA rapportages biogas-samenstelling Locatie Leiden ZW)

176	Datasheet Biogasreiniging	De gestelde range van de BCI is 20 - 200 m3/h. In de praktijk is deze gestelde range niet haalbaar met het ontwerp zoals dat er nu ligt (denk aan laminaire stroming in WWs, regelbereik blowers, stromingssnelheid koolfilters, uitlaatemperatuur blower). Welk debiet is hierbij leidend? Het maximale of het minimale debiet?	Maximaal debiet is leidend.
177	WTB 2-C 3.13.3 / Datasheet Biogasreiniging / P&ID 774 / 3D-model	Het ontwerp van de biogasreiniging is onvoldoende uitgewerkt (niet DO-niveau). Een aantal voorbeelden: Er wordt niet beschreven/gevisualiseerd hoe de flow tussen beide warmtewisselaars verdeeld gaat worden. De koelmachine in de P&ID heeft vier aansluitingen voor het koelcircuit, terwijl dat in de praktijk maar twee zijn. Er wordt niet gespecificeerd welk dauwpunt en relatieve vochtigheid gewenst zijn. Hoe dienen we hiermee om te gaan? Kunnen we daarvoor extra tijd reserveren in het project om gezamenlijk tot een goed ontwerp te komen?	Extra tijd reserveren voor afstemming om tot een gedragen ontwerp te komen is akkoord.
178	Status zoneringstekeningen	De beschikbare zoneringstekeningen hebben de status Concept. Kan opdrachtgever aangeven of deze tekeningen gedurende de aanbesteding nog worden geactualiseerd? Indien geen geactualiseerde tekeningen beschikbaar worden gesteld, mogen inschrijvers er dan van uitgaan dat de huidige concepttekeningen de uitgangspunten vormen voor de aanbidding?	Correct
179	Warmteverdelingstekening 146148.04.4003	In de stukken wordt verwezen naar warmteverdelingstekening 146148.04.4003. Deze tekening hebben wij niet aangetroffen in de aanbestedingsdocumenten. Kan opdrachtgever bevestigen of deze tekening onderdeel uitmaakt van de contractdocumenten en deze, indien van toepassing, alsnog verstrekken?	Dit dient tekening 147926.04.4003-Kelder slibgisting-Werktuigbouwkundige plattegronden en doorsnedes-DEF01 te zijn in Bijlage IV - Tekeningen van de WTB werkomschrijving
180	Tekening verzamelput	Wij constateren dat de tekening van de verzamelput ontbreekt in de aanbestedingsdocumenten. Kan opdrachtgever de betreffende tekening alsnog beschikbaar stellen?	Zie map 180, de asbuilt tekening zal na gunning worden gedeeld.
181	Datasheet en specificatie_V1.0_ruimerwerk RW53	In de datasheet “Datasheet en specificatie_V1.0_ruimerwerk RW531” ontbreken de ontwerpuitgangspunten ten aanzien van de slibbelasting. Deze gegevens zijn noodzakelijk voor de verdere detailengineering en dimensionering. Kan opdrachtgever de ontwerpuitgangspunten en de gehanteerde slibbelasting voor RW531 verstrekken?	Voor de slibbelasting uitgaan van 600N/m.
182	2B-1 Werkomschrijving civiel h17.3	Op tekening met kenmerk 147926-08.4002_UO_Terreinleiding-Plattegrond -Nieuwe situatie_DEF staat een leiding met de tekst "condensaatleiding PE DN40". Deze leiding ontbreekt in de opsomming van h17.3. Kunt u nader toelichten wat hier de gewenste actie van inschrijver is. dient deze leiding te worden aangeboden / is het een bestaande leiding?	De leiding behoort tot de leveringsomvang en dient te worden aangeboden, zie tevens beantwoording vraag 42 in Nvl-1 i.r.t. de lengte bepaling.
183	2B-1 Werkomschrijving civiel h17.3	De ø315 mm leiding tussen de primair slibindikker en de lavafilter, staat wel benoemd in de werkomschrijving, maar voor ons niet herleidbaar op tekening. Kunt u nader specificeren waar deze leiding zich bevindt?	Deze staat aangegeven op tekening 147926-13.4002_UO_Situatie Tekening-Plattegrond-Nieuwe situatie_DEF in Bijlage II - Tekeningen van de Civiele Werkomschrijving.
184	2B1 - Werkomschrijving civiel	Hoofdstuk 17.5 spreekt over draaibare, beton-gietijzercombinatie straatkolken met gietijzeren rand en rooster. Het is ons niet helder of bedoeld wordt dat hier nieuwe kolken dienen te worden aangebracht. Op de bijgevoegde tekeningen kunnen we immers geen nieuwe kolken herleiden. Kunt u nader toelichten wat hier de gewenste actie is?	Deze staat aangegeven op tekening 147926-13.4002_UO_Situatie Tekening-Plattegrond-Nieuwe situatie_DEF in Bijlage II - Tekeningen van de Civiele Werkomschrijving. De straatkolk is weergegeven bij de bedrijfsplaat verharding rechts onder van het slibverwerkingsgebouw

185	2B-1 Werkomschrijving civiel h17.3	In de werkomschrijving staat de tekst: "ø150 mm nutriënten bypass leiding tussen de primair slib voorbehandeling en de verzamelput." Langs de leiding op tekening staat de tekst. Nutrienten bypass leiding B.O.K. -0,888 PE DN125 Waar hij de primair Slib Voorbehandeling binnen gaat staat Nutrienten bypass leiding B.O.K. -0,888 PE ø150 We gaan er vanuit dat over de volle lengte de diameter 150mm dient te zijn. Kunt u dit bevestigen of anders nader toelichten wat de gewenste situatie is?	Ø150 mm aanhouden
186	Zomerwindow fase E en F en uitvoeringsvolgorde	Kan opdrachtgever bevestigen of de werkzaamheden in fase E (aanpassingen slibgisting) en fase F (CV-header / kelder SBT-SGT) vanwege proces- en temperatuurrandvoorwaarden bij voorkeur of uitsluitend in de zomerperiode kunnen worden uitgevoerd? Indien vertraging in de engineering, levering of goedkeuring van andere projectonderdelen ertoe leidt dat deze werkzaamheden naar de winterperiode zouden verschuiven, verzoeken wij opdrachtgever tevens aan te geven welk uitgangspunt leidend is. Mag in dat geval de uitvoeringsvolgorde worden aangepast om de zomerwindow voor fase E en F te behouden en proces- en uitvoeringsrisico's te beperken, of prevaleert de in de contractstukken opgenomen fasering?	Uitsluitend i.v.m. het risico van het te snel en te ver afkoelen van de gisting.
187	Relatie DeNOx – biogasreiniging – fasering	Kan opdrachtgever aangeven in hoeverre de uitvoering van DeNOx en de vervanging/uitbreiding van de biogasreiniging gelijktijdig moeten plaatsvinden, en of hierin ruimte bestaat voor een alternatieve fasering indien dit noodzakelijk blijkt voor een beheersbare uitvoering? Hierbij verzoeken wij tevens te bevestigen of de opdrachtgever openstaat voor een aangepaste volgordelijkheid indien dit leidt tot een robuustere planning en minder risico op uitloop.	Opdrachtgever staat open voor een alternatieve fasering, in overleg met directie en bedrijfsvoering, na gunning.
188	Onderhoud navulling Ureum	Dienen we bij het onderhoud ook rekening houden met de navulling van ureum?	Aangenomen wordt dat de vraag slaat op de onderhoudsperiode welk onderdeel is van het werk. Hierbij hoeft geen rekening gehouden te worden met navulling van ureum. Dit wordt door OG voorzien.
189	Buitenbedrijfstelling bestaande WKK en biogasreiniging	Kan opdrachtgever bevestigen welk uitgangspunt leidend is indien de nadere uitwerking, levering of inbouw van de biogasreiniging conflicteert met de contractuele eis dat de bestaande WKK GM7510 maximaal twee weken buiten bedrijf mag zijn? De contractdocumenten koppelen de vervanging van de biogasreiniging aan de bestaande WKK, terwijl de toegestane buitenbedrijfstellingsduur is beperkt tot maximaal twee weken. Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken welk uitgangspunt prevaleert indien de benodigde werkzaamheden niet binnen deze periode kunnen worden uitgevoerd en hoe hiermee in planning en uitvoering dient te worden omgegaan.	Zie beantwoording vraag 154
190	Goedkeuring / review door opdrachtgever / waterschap	Kan opdrachtgever aangeven welke review-, goedkeurings- en besluitmomenten door opdrachtgever / HHvR gelden voor de DeNOx-installatie en de daaraan gekoppelde WKK-/biogasoplossing, en welke doorlooptijden hiervoor moeten worden aangehouden? Aangezien deze momenten directe invloed hebben op engineering, bestelling en uitvoeringsstart, verzoeken wij deze expliciet te benoemen en in de planning herkenbaar te maken	Hiervoor dient te worden uitgegaan van maximaal 10 werkdagen, minimaal uitgaan van: - beoordeling concept UO-ontwerp stukken - beoordeling definitieve UO-stukken. De LEAN-planning als beschreven in par. 8.2 heeft als doel de noodzakelijke momenten gezamenlijk vast te stellen met ON en OG, aangevuld met noodzakelijke input van onderaannemers.
191	Ontwerpstatus DeNOx-installatie	Kan opdrachtgever bevestigen dat de DeNOx-installatie in de aanbestedingsstukken is uitgewerkt op DO-niveau en aangeven hoe moet worden omgegaan met eventuele ontbrekende ontwerp informatie die tijdens de verdere uitwerking aan het licht komt? Indien voor een zorgvuldige uitwerking aanvullende engineering, afstemming met derden en/of leveranciersinput noodzakelijk blijkt, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat hiervoor binnen de projectplanning en besluitvorming ruimte bestaat en dat dit, voor zover dit voortvloeit uit onvolledigheden in het verstrekte DO, niet volledig voor risico van opdrachtnemer komt.	Zie beantwoording vraag 190, in overleg met ON en OG kunnen buffers in de planning worden opgenomen zodat het risico niet volledig bij de ON komt te liggen.
192	DeNOx – afhankelijkheid en fasering	Kan opdrachtgever aangeven welke onderdelen van de uitvoering formeel afhankelijk zijn van de keuze, nadere uitwerking, levering en inbedrijfstelling van de DeNOx-installatie? Wij verzoeken u daarbij tevens aan te geven welke werkzaamheden reeds kunnen worden gestart voordat de DeNOx-installatie is geplaatst en operationeel is. In de huidige stukken wordt DeNOx als een kritisch early works-onderdeel gepositioneerd, terwijl de planning en volgordelijkheid van de overige werkzaamheden hierdoor sterk worden beïnvloed. Om een realistische planning en fasering op te kunnen stellen, verzoeken wij u expliciet aan te geven voor welke werkpakketten DeNOx een harde randvoorwaarde vormt en welke werkzaamheden hiervan kunnen worden losgekoppeld of parallel kunnen worden uitgevoerd.	DeNOx is als Early Works noodzakelijk voor de bestaande WKK om aan stikstofdepositie eisen te kunnen voldoen. De 2de WKK mag later worden aangesloten.

193	Deelopleveringen en garantie	Wij gaan ervan uit dat zelfstandig functionerende installatiedelen gedurende de uitvoering gereedkomen en direct in bedrijf worden genomen, denk bijvoorbeeld aan onderdelen van de biogasinstallatie zoals de WKK, fakkels en biogasreiniging. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze installatiedelen afzonderlijk kunnen worden opgeleverd en dat de onderhouds- en garantieperiode per deeloplevering ingaat, in plaats van pas bij de integrale oplevering van het gehele project?	Ten aanzien van garantietermijn voor de onderdelen als benoemd in de vraag akkoord mits afleverdossier geaccepteerd is en restpunten opgelost zijn. Ten aanzien van de onderhoudsperiode geldt dat deze ingaat na oplevering. Conform Lid 7 wordt een vervroegde ingebruikname van een onderdeel niet beschouwd als zijnde een (deel)oplevering van dat onderdeel. Om een gefragmenteerde oplevering te voorkomen wordt de oplevering in één keer gedaan en geldt de onderhoudsperiode ook vanaf de definitieve oplevering (één en ander conform hetgeen hierover beschreven in art. 19.1.1).
194	147926_26 006.551_rep_final03_2A Algemeen deel bestek	In aanvulling op het antwoord gegeven op vraag 37 van NvI-1.	Aannemer mag onder de volgende voorwaarden werktijden aanhouden van 07:00-18:00: • De volgende zaken zijn niet toegestaan buiten de reguliere werktijden van HHR: - Toegang aan gebouwen waar een alarm op zit. - Werkzaamheden die invloed hebben op het zuiveringsproces. • De toezichthouder moet bereikbaar zijn zolang er gewerkt wordt. • Hoog-risicowerkzaamheden zijn alleen toegestaan bij fysieke aanwezigheid van de toezichthouder. • Aanwezigheid van een BHV'er moet ten alle tijden geborgd zijn. • Arbeidstijdenwet moet gehandhaafd worden. Naleving hiervan moet aangetoond kunnen worden. • De escalatieladder voor incidenten buiten reguliere werktijden moet duidelijk vastgelegd worden. Hier heeft HHR nog geen beleid in maar behelst in ieder geval de wachtdienstmedewerker. Dit dient vastgelegd te worden in het V&G-plan en werkplan. Onder bovengenoemde voorwaarden mag aannemer gedurende de uitvoering tot 18:00 werken. Dit is dus niet incidenteel zoals in NvI-1 aangegeven is. Aannemer heeft vanaf 06:00 toegang tot het terrein van de AWZI, bouwwerkzaamheden zijn toegestaan vanaf 07:00. Praktisch betekent dit dat er per activiteit een risico-inschatting gemaakt moet worden. Dit wordt vastgelegd in het V&G-plan en werkplan.
195	147926_26 006.551_rep_final03_2A Algemeen deel bestek	In aanvulling op paragraaf 3.11	De transportbewegingen van ON, onderaannemers en leveranciers dienen zo min mogelijk belastend te zijn voor de reguliere bedrijfsvoering van de AWZI. Daarom krijgt ON een eigen toegangsroute tot het werkterrein en de AWZI (via het werkterrein). Voor de toegang tot de AWZI dient ON een afsluitbaar toegangshek te realiseren in de bestaande afscheiding tussen de zuivering en het oude Aquonterrein (werkterrein ON). Deze toegang moet voorzien worden van camerabeveiliging. ON dient dit mee te nemen in haar aanbieding. De positie van dit toegangshek moet zo gekozen worden dat het verkeer hierdoor zo min mogelijk hinder vormt voor het slibtransport. Aannemer mag enkel bij uitzondering en in overleg met Opdrachtgever gebruik maken van het reguliere toegangshek tot de AWZI. Zie bijlage bij deze vraag voor een overzicht van de toegangsregels en voorzieningen en een overzichtstekening.
196	147926-13.4005_UO_Situatie Tekening- Plattegrond-Inrichting tekening_DEF	Opmerking op tekening in bijlage VIII van het algemene deel 2A.	Het vak dat ten zuidwesten van de AWZI (links op de tekening) is aangemerkt als werkterrein is verkeerd ingetekend. In realiteit hoort dit vak een klein stukje meer zuidoost te liggen. Zie ook de bijlage op vraag 195. De tekening is niet aangepast.